

Yttrande över detaljplan för Stubbarp
39:2, mfl i Viken,
avseende förslag till uppförande av
logistikcenter på jordbruksmark.



Diarenumer: KS/2018/310.

Yttrande part: Vikens Kultur & Byaförening

Avseende : SAMRÅDSHANDLING, 2020-05-07:

PLANBESKRIVNING, DETALJPLAN FÖR STUBBARP 39:2 MFL, mfl, VIKEN

Mottagande part: SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN,

HÖGANÄS KOMMUN

263 82 Höganäs



1. INTRODUKTION

Styrelsen för Vikens Kultur- och Byaförening (VKB) yttrar sig härmed angående planen, avseende företaget Pervanovos utökning av sin verksamhet med ett logistikcenter uppfört på jordbruksmark.

Det kan konstateras att VKB formellt inte har yttranderätt i frågan, dock utnyttjar VKB den demokratiska möjligheten att yttra sig, i en fråga av så avgörande art för Viken och kringliggande jordbruksbygd.

VKB är Vikens och Vikenbornas samlade forum för att göra byns röst hörd i frågor som dessa. Det har alltid varit en uttalad vilja från Kommunens sida att lyssna och ta intryck av byaföreningarnas åsikter om planering, utveckling och trygghet/trivsel.

VKB emotser en konstruktiv dialog i sagda förslag, där samtliga frågor kan diskuteras. Många i Viken är starkt oroad av förslaget på ett stort logistikcenter, men den medborgardialog som hittills förts genom samrådsmöte 2020-06-04, har inte varit tillräcklig.

2. YTTRANDE

Byaföreningen uttalar sig med avseende på lämpligheten att uppföra en sådan utbyggnad och de konsekvenser detta vill medföra, för Viken som helhet inklusive dess omland, samt den för bygden så viktiga jordbruksnäringen och omlandets karaktär av uråldrig jordbruksbebyggelse.

Byaföreningen har även synpunkter på ärendets beredning i kommunen och vill därmed rikta klander, vilket redogörs för nedan.

VKB redovisar nedanstående punkter som centrala för att kraftigt invända mot förslaget till att bygga ett logistikcenter på avsedd tomt, samt storleken på densamma. VKB motsätter sig varje byggnad eller annat ingrepp på denna mark.

VKB hemställer att kommunen skyddar marken, så att den inte får nyttjas för annat ändamål än som jordbruksmark.

2.1 Nationell samsyn att inte använda utmärkt jordbruksmark för bebyggelse eller industriändamål.

Vi har en nationell samsyn, att inte ta i anspråk jordbruksmark och särskilt utmärkt jordbruksmark av högsta klassning för bebyggelse eller industriändamål. Denna samsyn har vuxit fram ur tidigare decenniernas misstag. Idag förstår vi bättre jordbruksmarkens betydelse för landskapsmiljön och för nationens beredskap. Har vi inte förstått detta under senare år, så har betydelsen av beredskap, för nationens livsmedelsförsörjning under isoleringen i vår varit en väckarklocka.

2.2 Lätt industri

Området kring Apelvägen har varit avsett för sk lätt industri. Ett begrepp, med mycket vid tolkning. Så vad är "lätt industri"? Vi kan bortse från officiella tolkningar, för dessa tolkningar är som att fråga hur långt ett snöre skall vara. Vad är lätt industri i folks medvetande?

När Apelvägen byggdes och den första av Pervanovos byggnader tillkom, då var nog alla ense om att de hantverkare och den byggnad avsedd för kontor, utveckling och försöksverksamhet som Pervanovo uppförde, föll inom begreppet lätt industri.

Sedan tillkom ett höghus, sett med Vikenmätt mätt – en kontorsbyggnad, samt en mindre tillverkningsenhet, där man kunde testköra olika partier produkter, samt lagerhålla dem. Det kan man



som medborgare också tycka att det föll inom begreppet lätt industri, fast här tangerades nog gränsen.

I nästa steg uppfördes en fullskalig golvtillverkningsfabrik. Där håller medborgaren inte med regelverket om att detta skulle falla inom begreppet lätt industri. En stor golffabrik är att jämföra med ett större sågverk, en boardfabrik etc. Förvisso begränsade immissioner, men ändå sett till transportrörelser och volymer, ingenting man kan kalla "lätt industri".

När Pervanovo nu vill utöka med 65 000 m² höglager, lager, kontor samt övernattnings, är det inte småsaker vi talar om. Totalt har Pervanovo i volymer och tillverkning överträtt alla rimliga uppfattningar av vad en lätt industri skall kunna vara.

Det är därför skäl att kommunen erinrar sig sitt ansvar och fasthåller vad begreppet lätt industri omfattar och så även i medborgarens ögon och agerar därmed. Dvs genom att inte tillåta ytterligare bebyggelse som kommer att för all framtid innebära ett så kraftigt ingrepp i Vikens gestaltning.

2.3 Kapitalförstöring

Detta förslag innebär kapitalförstöring, genom att skövla jordbruksmark av en unikt hög klassning, förmodligen landets bästa jordar för grönsaksodling. Och skövlad jord går aldrig att återställa. Åkermark skapad sedan istiden kommer inte att kunna restitueras. *Enligt kommunen är denna mark klassad 6-7 på en 10-gradig skala. Hela Höganäs kommun är klassad som "7" enligt uppgift, varför denna mark möjligen är obetydligt sämre än snittet i kommunen. Källa: Jacob Norström, landskapsarkitekt*

2.4 Tidsperspektiv

Vilket perspektiv har Pervanovo med sin verksamhet? 10 år, 50 år? Det spelar egentligen ingen roll. Ett 65 000 kvm och 20 m högt logistikcenter, kommer att vara ett mycket påtagligt uttryck i landskapsbilden, som i Kullabygden kännetecknats av ett omväxlande jordbrukslandskap, med få förhöjningar och en låg bebyggelse. Även om man i framtiden ändrar verksamhet i Pervanovo (eller flyttar), kommer dessa byggnader att stå kvar länge som främmande lämningar i landskapet.

2.5 Övergrepp

Övergrepp på en by, kringliggande lantbruk och landskapsbilden. Utbyggnad är inte alltid utveckling. En mer lyhörd diskussion med Vikenborna och kringliggande gårdar hade förmodligen kunnat leda till en vettigare version av Pervanovos behov av logistikcenter. Nu valde vare sig kommun eller Pervanovo den möjligheten för samverkan.

Kommunens handläggning har naivt gått Pervanovo till mötes och därigenom kan, om det vill sig illa, Höganäs Kommun slutgiltigt och en gång för alla ödelägga Vikens karaktär av gammalt skeppar/fiske och jordbrukarsamhälle. Vikens särart urvattnas till en industri- och sovstad, som många andra.

2.6. Trafik

Det bli en omfattande trafik sett till antal lastbilsrörelser och transporter mellan tillverkning och logistik, belägna på var sin sida av den i övrigt väl trafikerade Prästavägen. VKB säger inte att trafiksiffrorna är felaktiga, dock att det behövs en klagörande utredning om transporterna. Blir det en hög grad av tomkörningar, dvs lämnar insatsvaror och kör



därifrån tom, anländer tom, för att hämta färdiga produkter, ökar antal lastbilsrörelser väsentligt.

2.7 Buller

Buller uppstår genom mängden lastbilar i rörelse, lastbilars start och stopp, ljud vid lastning/lossning (dvs truckar). När dessa rörelser mångfaldigas under dagen, samt att logistikrörelser även sker på kväll och natt, skapas bullerproblem för kringboende. Buller färdas med vindriktningen, vilket gör att bullret kan fortplantas långt. Lastbilars ljud ska inte enbart mätas vid konstant hastighet. Det avgörande är det förstärkta ljudet vid start och acceleration. Samt ljud från tryckluftsbromsar, mm.

Där det är många lastbilsrörelser, uppkommer även damm, samt att förpackningsmaterial kan flyga omkring, ifall emballage brister.

Prästavägen är redan väl trafikerad, särskilt morgon och sen eftermiddag. Samt att vägen trafikeras av skolbarn och andra cyklister som ska ta sig genom den del av Prästavägen som skiljer Pervanovos tillverkning från logistiksidan på andra sidan Prästavägen. Sammantaget är detta inte en lyckad situation. För cyklister är det en farlig miljö att passera och för bilister är det en ökad olycksrisk, förutom ett hinder i en annars normaltrafikerad byväg.

2.8 Omgivning och gestaltning

I förslaget visas hur Pervanovo vill bygga tre byggnader inom området.

Byggnad B kommer att få en bruttoarea på 32 625 m² varav 10 125 m² avses bli kontor. Byggnaden tillåts i plankartan bli 20 meter hög (nockhöjd), då företaget vill kunna ha flexibilitet i att kunna använda byggnaden som ett höglager.

Byggnad C ska vara totalt 26 100 m² bruttoarea varav 18 000 m² ska vara för lager och kontor 8100 m². Byggnaden avses bli 12 meter hög, men med uppskjutande parti på max 20 meter.

Område märkt med "Behrens" ska innehålla ett lager på 6 200 m².

Totalt kommer planområdet att byggas med 64 925 m², varav 46 700 m² lager och 18 225 m² kontor.

Pernovo har hittills med ett undantag lyckat få sina industribyggnader att inte bli alltför påtagliga i landskapsbilden. Detta förslag innehåller något helt annat.

20 m höga lagerbyggnader är en väldigt kropp, som kommer att synas över hela landskapet. Det skapar en helt annorlunda gestaltning av Stubbarpsområdet.

VKB anser att kommunen skall besinna sig, inse sitt ansvar för bygden och sörja för en bättre lösning, gärna i dialog med vikenborna och VKB.

2.9 Handläggning och tillsyn

VKB har följt med i samrådsmötet den 4 juni, samt läst in sig på publicerade handlingar.

Det framkom ingenting från stadsarkitekten vid samrådsmötet, att denne på något påtagligt vis satt sig in i ärendet, varit på plats och orienterat sig, samt gjort sig en egen tolkning av hur detta förslag skulle gestaltas i verkligheten.



VKBs styrelse blir uppriktigt orolig av att höra att det nog blir fint och att det skulle bli fint för att det blir vita och ljusa byggnader. Har detta realistiskt med saken att göra? 20 m höglager är och förblir just ett höglager som syns ända från Nordsjälland.

De publikationer som redovisats innehåller floder av ord, men svaga argument. Särskilt för att bryta upp oersättlig jordbruksmark och att för alltid förändra gestaltningen av denna del av Viken. Samt även förändra Vikens inriktning.

- Ska Viken förändras till en industri- och sovstad?
- Gagnar det Kullabygden och Kommunen på längre sikt?
- Vad är värdet av en vacker och attraktiv bygd, just för att den är småskalig och vacker, på längre sikt? Förstör vi inte (eller omöjliggör) de värden i Viken och Kullabygden, som vi så gärna vill värna om och som vi vet skapar den attraktion och positiva respons som Kullabygden alltid haft, sedan vägar, järnvägar och turism uppstod för över ett sekel sedan.

VKB antar att ansvariga politiker har utgått ifrån att tjänstemännen gjort en opartisk och noggrann beredning. VKB ser dock ett flertal brister i beredningen vilka redovisats ovan.

VKB uppmanar ansvariga politiker att besinna sitt ansvar och se över förslaget och därmed inleda en dialog med VKB. VKB välkomnar även en dialog med Pervanovo. vi tre parter måste kunna hitta tillbaka till varandra och kunna lösa detta på ett bättre sätt.

Viken den 28 juni 2020

Styrelsen för Vikens Kultur- och Byaförening:

Fredrik Hallgårde, Gert-Jan van Doormalen, Kristina Hagman, Erik Juelsson, Thomas Uziel, Pelle Fänge, Christina Norström, Christoffer Magnusson, Kjell Näslund

Pennförfattare:
Kjell Näslund
styrelseledamot VKB
0704965007
kjell.naslund@me.com